鈕文英(2021):研究方法與設計——量化、質性與混合方法取向(第3版第1刷)勘誤表

親愛的讀者:

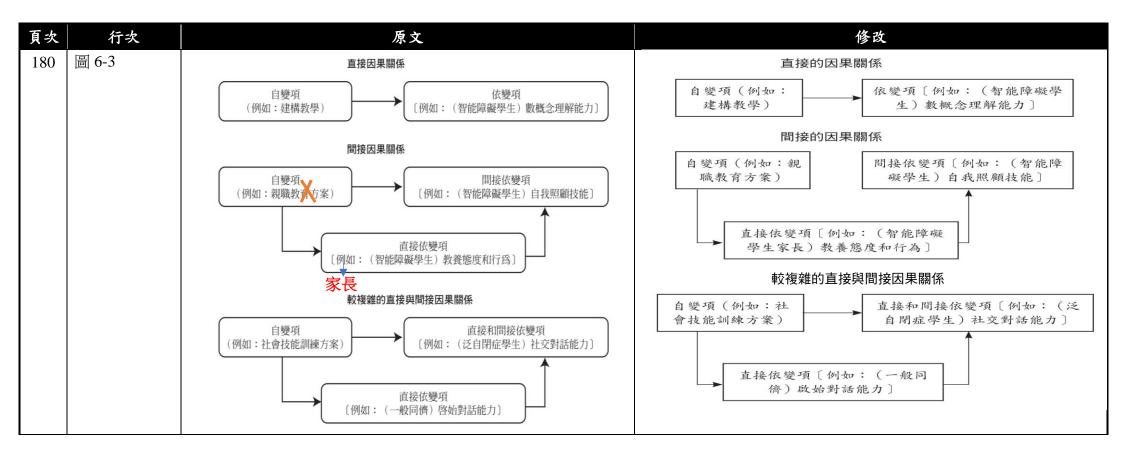
儘管已校對多次,但是可能由於過去的勘誤經驗,加上消耗眼睛多年,我的視力已衰退許多,這次在書定稿付印前,我膽戰心驚,唯恐有錯誤我沒有檢查到,果然仍有需要勘誤之處。雖然已能坦然接受書的不完美,但是依舊非常懊惱,明明文字稿是正確的,為何排版出現錯誤?已校對抓出很多錯誤並已修改,為什麼還是有一些沒檢查到?書寫已費時多年,校對又是另一項大工程,反覆思考哪個環節出現問題,讓我輾轉反側。我告訴自己:不能一直掉入懊悔、挫折的情緒中,讓我裹足不前。想到《聖經•腓立比書》第3章第13節所云:「我只有一件事,就是忘記背後,努力面前的,向著標竿直跑。」接受挫折和面對不完美,磨練我更堅韌的心志。藉由這張勘誤表,讓我誠實面對生活和作品中未盡完善之處。我將截至2021年8月31日所檢查到的重要部分,修改如下,而有些不是錯誤,只是更新或澄清資訊,紙本第2刷和電子書則已全數校正。我會在有生之年,竭盡所能讓這本書愈來愈好。

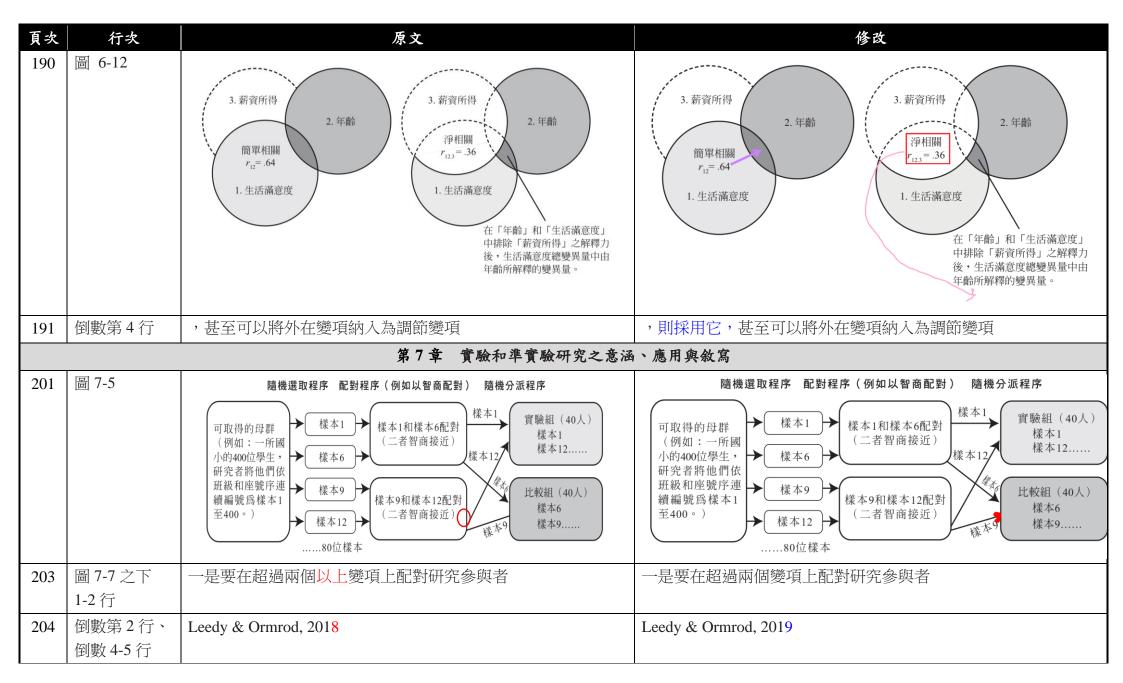
致上最高歉意的 鈕文英 (2021年8月31日)

頁次	行次	原文	修改			
	第1章 研究之意涵、目的與類型					
15	啟思故事 1-4	Leedy 和 Ormrod(2018)	Leedy 和 Ormrod (2019)			
	之下第1行					
16	問題討論 1-1	高中職身心障礙	高中身心障礙			
	第8、10行					
		第2章 研究題目與內容之	之擬訂			
37	11-12 行	(B. G. Cook et al., 2008; Odom & Wolery, 2005)	(B. G. Cook et al., 2008; Horner et al., 2005)			
	第13行	(L. Cook & Cook, 2008)	(B. G. Cook & Cook, 2008)			
38	圖 2-4 註	(2015, p.363)	(2015, p. 363)			

頁次	行次	原文	修改
44	問題討論 2-3 第 4 行	特殊教育學校國中部的視覺障礙學生	特殊教育學校國中部視覺障礙學生之學習適應
		第4章 量化和質性研究之比較	、選擇與過程
81	表 4-2 量化研 究第 6 格	探討自變項與依變項間因果關係	探討變項間的因果關係
86	倒數 6-7 行	像「研究受試」般,而此表現和他們平常行為是不同的;最後獲致的是研究方法的效果,而不是自變項對他們的真正效果。	像研究受試般,而此表現和他們平常行為是不同的;最後獲致的是研究方法的效果,而不是自變項(independent variable)對他們的真正效果。
88	問題討論 4-2 1-3 行	聽覺障礙者和一般人	聽力損失者和聽人
110	問題討論 4-4 之上倒數 1-2 行	而研究架構僅呈現自變項和依變項(還可加上研究參與者,如 前所述)	而研究架構僅呈現研究變項及其關係(還可加上研究參與者)
111	第3行	如示例 4-3 和問題討論 4-5。	如示例 4-3 和問題討論 4-5。至於扎根理論取向的詳細作法,見鈕 文英(2021)。
		第5章 研究倫理、文化考	量與敘寫
118	4-5 行	(Human Research Ethics Committee; The Office of Research Ethics, 2014)	(Human Research Ethics Committee; University College Dublin Research Ethics Committee, 2017)
119	第8行	(Lawless, 2006)	(Papadopoulos, 2006)
	第 20-21 行	弱勢群體(minority)弱勢群體	少數群體 (minority)少數群體
121	第2行	(2013/2019)	(2013/2021)
	第4行	研究倫理審查委員會之查作業資訊	研究倫理審查委員會之倫理審查作業資訊
	貳、對人之倫 理原則第1行	AAPOR (2015)	AAPOR (2021)

頁次	行次	原文							修改				
147	第5、13行	臺灣《動物保護法》(1998/2018)				臺灣《動物保護法》(1998/2021)							
148	第8行	臺灣《	動物保護法	去》(1998/2	2018)			臺灣《動物	物保護法	(1998/20	21)		
159	10-11 行	二為切	忌使用特別	定語彙描述	下同性別			二為切忌位	使用特定	語彙描述不同	司性別的特	資和行為	
161	6-7 行	第一,	聚焦於他們	門的能力和個	憂勢			第一,聚焦	焦於研究	2參與者的能力	力和優勢		
162	11-12 行	以致於	讀者誤解又	文獻作者的原	原始信念和	11意圖		以至於讀	者誤解文	工獻作者的原始	始信念和意	這	
164	第四節第4行	則還要	敘寫做研究	究時如何考量	量文化差异	某 。		則還要敘	寫做研究	[時宜考量的]	文化議題。		
						第6章 量位	化研究之發展	與意涵					
175	第9行	研究、	相關研究和	1並性研究				研究、相	關研究和	描述性研究			
178	圖 6-2 註	以及加	1入括號中的	的文例。				以及加入	括號中的	示例。			
		a. 交叉設計						a. 交叉設計 b. 分隔設計					
179	示例 6-1	a. 交叉影	計		b. 分隔i	受計		a. 交叉設計			b. 分隔設	計	1
179	示例 6-1	a. 交叉語	班級	3 大小	b. 分隔記	班級				大小	b. 分隔設	班級	2007 00 7 00
179	示例 6-1	,		5大小 小(Y ₂)			大小 小 (Y ₂)	7	大 (Y ₁)	法大小 小 (Y ₂)	- F		大小 小 (Y ₂)
179	示例 6-1	,	班級	/J\ (Y ₂)		班級 大 (Y ₁)	/∫\ (Y₂)	7		**************************************	- F	班級	2007 00 7 00
179	示例 6-1	,	班級			班級		7	大 (Y ₁)	/Jヽ(Y ₂)	- F	班級	小(Y ₂)
179	示例 6-1	(探究教學法 X,	班級	小 (Y ₂) 將講述教學法	(探究教學法	班級 大 (Y ₁) 將探究教學法	小(Y2)	(探究教學法 X) 教	大(Y ₁) 深究教學法	小(Y ₂) 將探究教學法	(探究教學法 X. 實驗組 教	班級	小(Y ₂) 將探究教學法
179	示例 6-1	(探究教學法 X,)	班級	小 (Y ₂) 將講述教學法	(探究教學法 X ₁) 教學	班級 大 (Y ₁) 將探究教學法	小(Y2)	(探究教學法 X.)	大(Y ₁) 深究教學法 用在大班中 (X ₁ Y ₁)	小(Y ₂) 將探究教學法 應用在小班中 (X ₁ Y ₂) _←	(探究教學法X-) 實驗組 教學士	班級; 大 (Y ₁)	小(Y ₂) 將探究教學法 應用在小班中
179	示例 6-1	(探究教學法 X,)	班級 大 (Y ₁)	小 (Y ₂) 將講述教學法	(探究教學法 X ₁) 教學	班級 大(Y1) 將探究教學法 應用在大班中	小(Y ₂) 將講述教學法 應用在大班中	(探究教學法 X.)	大 (Y ₁) 深究教學法 用在大班中 (X ₁ Y ₁) ₍ 講述教學法	小(Y ₂) 將探究教學法 應用在小班中 (X ₁ Y ₂) _← 將講述教學法	(探究教學法X-) 實驗組 教學士	班級 : 大(Y ₁) 將講述教學法	小(Y ₂) 將探究教學法 應用在小班中
179	示例 6-1	(探究教學法 X,)	班級	小 (Y ₂) 將講述教學法	(探究教學法 X ₁) 教學	班級 大 (Y ₁) 將探究教學法	小(Y2)	(探究教學法 X.)	大(Y ₁) 深究教學法 用在大班中 (X ₁ Y ₁)	小(Y ₂) 將探究教學法 應用在小班中 (X ₁ Y ₂) _← 將講述教學法 應用在小班中	(探究教學法X-) 實驗組 教學士	班級之 大(Y1) 將講述教學法 應用在大班中	小(Y ₂) 將探究教學法 應用在小班中
179	示例 6-1	(探究教學法义) (講	班級 大 (Y ₁)	小 (Y ₂) 將講述教學法	(探究教學法X') (t	班級 大(Y ₁) 將探究教學法 應用在大班中 將探究教學法	小(Y ₂) 將講述教學法 應用在大班中 將講述教學法	(探究教學法X-) (講述教學法 (探究教學法X-) (講述教學法	大 (Y ₁) 深究教學法 用在大班中 (X ₁ Y ₁) ₍ 講述教學法	小(Y ₂) 將探究教學法 應用在小班中 (X ₁ Y ₂) _← 將講述教學法	(探究教學法 X ₁)	班級 : 大(Y ₁) 將講述教學法	小(Y ₂) 將探究教學法 應用在小班中





頁次	行次	原文	修改
205	倒數第5行	Leedy & Ormrod, 2018	Leedy & Ormrod, 2019
211	倒數第7行	(Leedy & Ormrod, 2018)	(Leedy & Ormrod, 2019)
218	倒數第4行	(Leedy & Ormrod, 2018)	(Leedy & Ormrod, 2019)
220	第6、7行	Thistlewaite	Thistlethwaite
222	第14行	27 至 37 分	27 至 38 分
223	第5行	Leedy & Ormrod, 2018	Leedy & Ormrod, 2019
	表 7-9 意義	對注意力不足/過動症者注意持續時間的影響是否有差異	對注意力不足/過動症者注意力持續時間的影響是否有差異
	之下 3-4 行		
224	倒數第4行	Leedy & Ormrod, 2018	Leedy & Ormrod, 2019
		第8章 單一個案研究之意涵、	應用與敘寫
246	第6行	或是 Gast、Ledford 和 Severini(2018)	或是 Gast 等人(2018)
253	11-12 行	其作法是倒置或互換自變項於不同教材料的依變項	其作法是倒置或互換自變項於不同教材的依變項
290	倒數第8行	例如:作業完成率、專注行為 <mark>比</mark> 率	例如:作業完成率、專注行為出現率

頁次	行次	原文	修改
308	2. 包含「無	此設計可以比較包含「無介入」下,兩種以上自變項對依變項	此設計可以比較包含「無介入」下,兩種以上自變項對依變項的
	介入」的單一	的差異;然而,在「無介入」下觀察到的資料可能無法代表介	差異;然而,在「無介入」下觀察到的資料可能無法代表介入前
	階段交替介入	入前依變項的反應水準。因為它可能受到「有介入」的影響	依變項的反應水準,因為它可能受到「有介入」的影響(J.O.
	設計下整個段	(J. O. Cooper et al., 2020),見示例 8-26。示例 8-26 中, 第二	Cooper et al., 2020),見示例 8-26。示例 8-26 中,第二至第五個
	落。	至第五個點研究者蒐集實施「有遊戲」和「增加遊戲」後,學	點研究者蒐集實施「有遊戲」和「增加遊戲」後,學生拼寫正確
		生拼寫正確的字數似乎受前面策略實施的影響而增高,第六個	的字數似乎受前面策略實施的影響而增高,尤以實施有遊戲後的
		點無介入後,再蒐集第7個點有遊戲的拼寫正確字數則突然下	第四個點,受到增加遊戲影響提升得最明顯;第六個點無介入
		降,表示實施有遊戲後的前兩個點(即第2和第4個點)受到	後,再蒐集第七個點有遊戲的拼寫正確字數則突然下降。而實施
		增加遊戲的影響;而實施增加遊戲後,後六個點學生皆達到5	增加遊戲後,後六個點學生皆達到五個拼寫正確字數,非常穩
		個拼寫正確字數,非常穩定。至於無介入,可能受到有介入的	定。至於無介入,可能受到有介入的影響而增高,例如:第 11 個
		影響而增高,例如:第11個點受到第10個點增加遊戲的影響	點受到第10個點增加遊戲的影響以至上升。此研究結果發現,在
		以至上升。示例 8-26 的研究結果發現,增加遊戲相較於有遊	整體平均數上,增加遊戲(4.85)相較於有遊戲(3.40)和沒有遊
		戲,能提升國小學生拼寫正確的字數(Morgan, 1978;引自 J.	戲(3.30),能提升國小學生拼寫正確的字數。
		O. Cooper et al., 2020, p. 183) 。	
321	示例 8-30 中	至於實驗設計,由於由於人際互動行為具不可逆的特徵	至於實驗設計,由於人際互動行為具不可逆的特徵
	第6行		

頁次	行次	原文	修改
		第9章 因果比較和相關研究之意法	函、應用與敘寫
329	圖 9-1	實驗研究	實驗研究
		介入方案 原因構念 探索 研究的母群 探索 結構構念	介入方案 原因構念 「原因構念 「探索 「研究的母群」 「探索 「結構念」 「特別 「特別」 「特別 「特別 「特別 「特別 「特別 「特別 「特別 「特別
		因果比較研究	果
336	圖 9-3	假如學生聽覺記憶的分數介於 0.91 至 0.93,閱讀能力的分數介	四果比較研究 假如學生聽覺記憶的分數介於 91 至 93,閱讀能力的分數介於 93
330		於 0.93×0.98 (分布範圍太狹隘,都在高分範圍),則	至 98(分布範圍太狹隘,都在高分範圍),則 Pearson 積差相關
		Pearson 積差相關約等於 0.53。而如果學生聽覺記憶的分數介於	約等於.53。而如果學生聽覺記憶的分數介於 15 至 90 , 閱讀能力
		$0.15 \cong 0.90$,閱讀能力的分數介於 $0.30 \cong 0.95$ (分布範圍大 ,	的分數介於 30 至 95 (分布範圍大,有低、中、高分),且兩個
		有低、中、高分),且兩個數皆呈相對提升,則 Pearson 積差	數皆呈相對提升,則 Pearson 積差相關等於 1.00。
		相關等於 1.00。	
338	示例 9-1 中	曲線(倒U相關)	曲線(倒U)相關
	圖 4、圖 5	曲線(正U相關)	曲線(正U)相關
339	圖 1 之上倒數	反映在「家庭社會經濟地位問卷」上,。	反映在「家庭社會經濟地位問卷」上,分成高、中、低社經地位
	第2行		三個類別,。
		第10章 調查和發展研究之意涵	、應用與敘寫
345	倒數第9行	適當性指標?。	適當性指標?
351	倒數第5行	Reza 和 Vassilis	Khorramshahgol 和 Moustakis

頁次	行次	原文	修改
352	示例 10-1	智能障礙學生性教育課程目標	智能障礙學生性別教育課程目標
		A-1 您覺得「認識自己的身體,和它在青春期產生的變化」適	A-1 您覺得「認識自己的身體,和它在青春期產生的變化」適合
		合作為智能障礙學生性教育課程目標嗎?	作為智能障礙學生性別教育課程目標嗎?
358	圖 10-4	標的母群 調査的可取得 母群 取樣的樣本 面蓋誤差 取樣的樣本	標的母群
		推論的正確性	推論的正確性
		第11章 次級研究之意涵、原	應用與敘寫
378	第16行	架構如示例 11-1。	架構如示例 11-1。除了分析單一變項類別間的差異外,亦可分析
			兩個以上變項間交互作用的成效差異,例如:「HFA/AS 特徵」
			和「社交技巧訓練練內容」、「社交技巧訓練作法」間交互作用
			的成效差異。
379	圖 1 自變項	同儕)	同儕、成人加同儕)
	中第5行		
383	示例 11-5 中	包括介入者之人(單一、多重)	包括介入者之人數 (單一、多重)
	第6行		
	示例 11-5 中	、包含自然情境成分的模擬情境介入,本來有包含模擬情境成	· 包含自然情境成分的模擬情境介入,本來有包含模擬情境成分
	13-14 行	分的自然情境介入,做了編碼信度後刪除,見檢核編碼信度部	的自然情境介入,做了編碼信度後刪除,見檢核編碼信度部分的
		分的詳述	詳述
	示例 11-5 中	涵括習得	含括習得
	第15行		

頁次	行次	原文	修改
391	倒數第9行	輸入統計數(例如: t 值)和自由度	輸入統計數(例如:t值)和自由度(degree of freedom, df)
404	倒數 5-8 行	七、了解次級資料之遺漏狀況與處理方法	七、了解次級資料之未回應比例與處理方法
		研究者宜了解次級資料遺漏的狀況和處理方法,如果資料庫未	研究者宜了解次級資料填答者未回應比例(會造成遺漏資料)和
		處理遺漏資料,研究者則須說明如何處理它們。此外,Fraenkel	處理方法,如果資料庫未處理它們,研究者則須說明如何處理。
		等人(2018)指出,任何研究若問卷漏答率達 10%以上	此外,Fraenkel 等人(2018)指出,任何研究若問卷未回應比例
			達 10%以上
406	第三節第6行	(APA, 2020c)	(APA, 2020)
		第 13 章 混合方法研究之意涵、	應用與敘寫
462	倒數第10行	(APA, 2020a)	(APA, 2020)
		第 14 章 量化研究參與者之選	基取與敘寫
472	9-10 行	(Leedy & Ormrod, 2018)	(Leedy & Ormrod, 2019)
473	第3行	(Leedy & Ormrod, 2018)	(Leedy & Ormrod, 2019)
476	問題討論 14-2	a. 一份研究在了解中部地區高中 <mark>職</mark> 學習障礙學生學習適應現況	a. 一份研究在了解中部地區不同類型高中學習障礙學生學習適應
	第1行		現況
489	第10行	就完全不可接受了。	就完全不可接受了。附錄 54 第一部分呈現「流失率之危險和不可
			接受範圍的界限」。
490	第1、4、8、	漏答、拒答	未回答
	9、11 行	漏答或拒答	
491	表 14-3	┃	10. 正式調查對象或研究參與者人數代表母群的比例(若是 ◎ 🌘 ◎ ◎ ◎ ◎
		母群普查,未回收全部問卷)。b	母群普查,未回收全部問卷)。b
		学师自旦·小川牧土即问位/ *	9 付目 旦 · 小凹状土即问心 / *
494	第 23 行	附錄 54「調查研究	附錄 54 第二部分「調查研究

頁次	行次	原文	修改
495	5-6 行	如表 1 (見附錄 54 的表 54-1)	如附錄 54 的表 54-2
	示例 14-1 中	【有效問卷代表母群的比例和信心區間】。本	【有效問卷代表母群的比例和信心區間】。
	最後1行		
499	學生學習資料	附錄 54 調查研究取樣之敘寫示例	附錄 54 整體和差異流失率可接受度之界限與調查研究取樣之敘
			寫示例
		第 15 章 量化研究介入方案之	設計與敘寫
503	第4行	(APA, 2020b)	(APA, 2020)
	倒數第15行	Pennington 等人(2018)表示	Pennington 等人(2019)表示
508	第14行	(1) <mark>其</mark> 和程序要有操作性定義;	(1)內容和程序要有操作性定義;
510	倒數 3-4 行	蒐集研=究研究參與者或其相關重要他人的觀感;	蒐集研究參與者或其相關重要他人的觀感;
514	表 15-4 最後	Richards	S. B. Richards
	一列		
520	倒數第18行	Schunk, 2011	Schunk, 2020
523	第5行	「適切且一致地執行自變項的程度」I. Peterson 等人指出	「適切且一致地執行自變項的程度」。I. Peterson 等人指出
527	倒數第4行	蒐集社會效度資料。	蒐集目標社會效度資料。
528	2-3 行	,以及實施情境的陳述	,實施情境,以及「介入完整性」評鑑作法的陳述
		第 16 章 量化研究工具之編	製與敘寫
534	架構圖	● 量化研究工具之意義:標準化的工具 意義與類型 ・量化研究工具之類型	量化研究工具之 意義與類型 ○ 量化研究工具之意義: 標準化的工具 ○ 量化研究工具之類型與設計 ○ 別表
536	倒數第1行	而凡所有題目和選項都是用文字來現的問題,就是文字問卷。	而凡所有題幹和選項都是用文字來現的問題,就是文字問卷。
541	倒數第1行	複選題則有一個以上的答案。	複選題則有兩個以上的答案。
542	問題討論 16-1	高中職教師	高中教師
	倒數第2、4行		

頁次	行次	原文	修改
546	問題討論 16-6	結婚	結婚紀念日
	前一段落倒數		
	第2行		
	問題討論 16-6	2. 我過去1年內參加了幾場校內和校外教育專業知能的研習活	2. 我 2019 年 1 年內參加了幾場校內和校外教育專業知能的研習
	最後1行	動?	活動?
548	問題討論 16-9	一個問卷題目為	一個問卷題幹為
	第1行		
562		我在意我的長相給別人的感受。	我在意我的外表給別人的感受。
	倒數第7行		
566	表 16-3 類型	鑑定的測驗(旨在決定個體是否需要接受更深入的評量,是否	鑑定的測驗(旨在決定個體是否具備獲得特殊教育和相關服務的
	中的第2項	具備獲得特殊教育和相關服務的資格。)	資格。)
592	倒數第5、8行	被喜Z值、被拒Z值	被喜 z 值、被拒 z 值
		第17章 量化研究資料分析之	實施與敘寫
623	倒數第9行	(Leedy & Ormrod, 2018)	(Leedy & Ormrod, 2019)
633	2-3 行	Leedy & Ormrod, 2018	Leedy & Ormrod, 2019
635	第9行	(Leedy & Ormrod, 2018)	(Leedy & Ormrod, 2019)
636	表 17-3 註	J. W. Scott (2004)	D. W. Scott (2012)
638	2-3 行	(Leedy & Ormrod, 2018)	(Leedy & Ormrod, 2019)
646	第 5-7 行	兩個量數相依樣本的統計顯著性檢定,一個母數兩個量數	兩個量數的統計顯著性檢定,另一種一個母數兩個量數的統
		獨立樣本的統計顯著性檢定。	計顯著性檢定。
	倒數第9行	亦可分成獨立樣本和相依樣本。依變項的數量若超過一個,宜	亦可採用獨立樣本和相依樣本的統計;上面的舉例是獨立樣本;
		採取「多變量變異數分析」,以降低錯誤推論的概率;整體有	而如果研究者安排一個班 30 名學生接受正向、負向和無回饋三種
		差異之後,再進行「單變量變異數分析」。	實驗處理,則採用相依樣本的統計。
	倒數第3行	混合樣本設計。	混合樣本的統計,舉例說明呈現於附錄83。

頁次	行次	原文	修改
		第 18 章 量化研究品質之提	升與敘寫
689	示例 18-5	在第9章示例9-3的相關研究中,研究參與者的特徵(智力、	在第9章示例9-3的相關研究中,主要生活事件的可控制性,研究
		身心障礙狀況變異),研究者在評量上的偏差,評量者、評量	參與者的特徵(年齡、性別)、對接受調查的態度、回應的比例
		程序和工具不適當,以及研究參與者接受兩項評量的次序效應	低,問卷的品質和實施不佳等,均是威脅研究內在效度的可能來
		等,均是威脅研究內在效度的可能來源;針對上述威脅來源,	源。因應威脅來源的方式包括: (1)取樣時,選取 20至 30歲、
		因應方式包括: (1)取樣時,排除身心障礙學生,並且將智	兩種指定性別相當的研究參與者(詳述於「研究參與者」);
		力設計為調節變項(詳述於論文「研究參與者」);(2)研	(2) 設計主要生活事件的可控制性為調節變項;(3)設計具有良
		究者保持客觀中立的態度進行評量,設計適當、具有良好品質	好品質的問卷,並且向研究參與者保證匿名與保密,讓他們知道研
		的評量工具,設定標準化的評量程序;並且採取對抗平衡的方	究者開放的立場,以及減少問卷名稱的敏感和威脅性,以取得正確
		式讓研究參與者接受兩項評量,以控制次序效應(詳述於論文	的資訊;(4)藉由獎勵方式,提高回應比例;(5)提供足夠的填
		「研究工具」)。	寫時間及附上回郵,讓研究參與者方便繳回問卷,並確保填答的隱
			密性;(6)附上回條,以確認研究參與者的填答意願,並進行追
			蹤,第三至第六項因應方式將詳述於「研究工具」。
691	示例 18-7	攻擊和正向社會行為之評量過於單一且特殊化	人際互動行為之評量過於單一且特殊化
		除此,為提升「成果效度」,研究者找出形態近似的兩項行	除此,為增進「時間效度」,研究者追蹤撤除介入方案後三位介
		為,即攻擊行為中的推人和拉人頭髮進行介入;以及為增進	入對象人際互動行為的維持成效。
		「時間效度」,研究者追蹤撤除介入方案後兩項行為的維持成	
		效。	
		第 20 章 質性研究資料蒐集之	方法與敘寫
749	倒數 2-5 行	(六)計畫觀察記錄方 <mark>法</mark> 與準備所需 <mark>器材</mark>	(六)計畫觀察記錄方式與準備所需工具
		研究者計畫採取何種觀察記錄方法,是否運用錄影、錄音、相	研究者計畫採取何種觀察記錄方式,是否錄影、錄音、照相或實
		機等設備?或是只採取實地筆記(fieldnotes,或譯成「現場筆	地筆記(fieldnotes,或譯成「現場田野筆記」,是研究者在研究
		記」、「田野筆記」,是研究者在研究場域做的紙筆紀錄)的	場域做的筆記)?搭配這些記錄方式所需工具(例如:錄影、錄
		方式?在決定時,宜考慮使用這些記錄方法的優弱勢	音、照相器材及筆記工具)。在決定時,宜考慮使用這些記錄方
			式的優弱勢

頁次	行次			原文	修改	
762	第9行		總括來說,	錄影、錄音、 <mark>相機</mark>	總括來說,錄影、錄音、照相	
767	第8行		包括攝影器	材、錄音器材、照相器材和筆記本等	包括攝影器材、錄音器材、照相器材和筆記工具等	
	倒數第5	行	錄音、相機	ces -	錄音、照相	
				第 21 章 量化研究資料分析之	實施與敘寫	
802	表 21-3 分 目的第 7		治療或介入	歷程和參與人員的改變。	分析治療或介入歷程和參與人員的改變。	
				索引		
843	中間欄倒	數第	羊群效應	12	羊群效應 12	
	6、7 項之	間	自行填答的]問卷 23,77	自由度 391, 630, 649, 651	
					自行填答的問卷 23,77	
	•			跨全部章節		
	原文		修改		頁次	
APA,	2019	APA	, 2020	28, 44, 45, 123, 125, 126, 142, 146, 148, 151, 153, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 381, 396, 397, 398, 400, 439, 483, 485, 492,		
APA	(2019)	APA	(2020)	522, 653, 655, 684, 685, 812, 814		
比率		比例		191, 259, 361, 363, 392, 469, 481, 482, 487, 489, 490,	495, 497, 499, 524, 527	